

## Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí

Kounicova 688/26

602 00 Brno

k rukám Mgr. Kousala

Č.j.: UDH-2323/2019

Vážený Úřade pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí, jako správní orgáne věcně příslušný dle § 19f písm. a) zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů,

obdrželi jsme podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a podle § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů příkaz v němž jsi nás uznal vinným ze spáchání přestupku podle §19j odst. 2 písm. c) zákona o sdružování, kterého jsme se dopustili tím, že jsme ti v rozporu s §17b zákona o sdružování neoznámili adresu internetových stránek, na kterých je zpřístupněn přehled platebních transakcí na zvláštním účtu zřizovaném na základě §17a odst. 3 zákona o sdružování.

Pod přísným dohledem Geniálního Guvernéra naší strany, za neustálého bití dubovou holí, jsme využili svého práva a v zákonné lhůtě jsme podali odpor, což je termín, na který v naší straně nesmíme ani pomyslet. Ale ty, vážený Úřade, budiž ti věčná sláva, ty můžeš a proto jsi uvedený příkaz zrušil, budiž ti věčná sláva. Zároveň však pokračuješ v tvém neutuchajícím boji za ochranu demokracie v řízení z moci Úřední, budiž ti věčná sláva, a sděluješ nám, že jsi dokončil shromažďování podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci (zřejmě tím myslíš, že jsi nikde nenalezl naše internetové stránky, na který je zpřístupněn přehled platebních transakcí na zvláštním účtu zřizovaném na základě §17a odst. 3 zákona o sdružování). A máš pravdu, nenalezl a ani nalézt nemohl, neboť žádné takové internetové stránky totiž neexistovaly a neexistují. Zároveň děkujeme, že jsme dostali v souladu s §36 odst. 3 správního řádu možnost vyjádřit se k obvinění, což v následujícím textu činíme.

Vyjádření Balbínovy poetické strany k obvinění ze spáchání přestupku

Naše vyjádření vychází z již dřívějšího vyjádření, které jsme Úřadu poskytli dopisem dne 18.10.2017 v kauze Č.j.: UDH-SPR-Z-9/2017-3 citujeme:

„Ale je třeba vydržet. ANO, bude líp, pokladník-defraudant Borka byl potrestán stranickými orgány torturou a již po krátkém bičování se přiznal, že žádný účet u žádné banky nezaložil, takže nemohlo dojít ke zřízení ani zvláštního účtu na základě §17a odst. 3 zákona o politických stranách a zároveň prý tak nemohl oznámit jeho číslo podle §17a odstavce 2 písm. d) zákona o politických stranách. Samozřejmě jsme se zeptali, stejně jako ty, vážený Úřade : „A proč pokladníku-defraudante Borko, jsi nezaložil účet, když podle §17a odstavce 2 písm. d) zákona o politických stranách jsi tak měl učinit?“ Na to pokladník-defraudant Borka spínající ruce k našemu Geniálnímu Guvernérovi pravil, že neměl dostatek hotovosti, aby

složil minimální částku nutnou k založení stranického účtu, neboť stranické příspěvky dělají ročně rovných 25,- Kč a k založení účtu je potřeba částky podstatně vyšší. Oslovil prý vlivné stranické donátory (jako příklad uvedl pana Rittiga, Janouška, Hrdličku a Babiše) s prosbou o skromný příspěvek, ale do dnešního dne se mu prý z nepochopitelných důvodů žádný z nich neozval. Dále pravil, prosí o odpuštění, že budeme-li jako strana řádně hospodařit a nic neutratíme, budeme si moci za 20 let ze stranických příspěvků účet jistojistě založit. A poté pod přísným stranickým pohledem našeho nejvyššího, již zcela smyslů zbavený pokladník-defraudant pravil cosi v tom smyslu, že podle odstavce 1 §17a zákona o politických stranách „**to** neplatí, jde-li o výdaje nepřevyšující částku 5000,- Kč; tyto výdaje lze hradit v hotovosti.“, což je prý náš případ. Co myslel tím slůvkem „**to**“ už zcela vyčerpaný pokladník-defraudant nedsdělil. Můžeme se jen dohadovat, že snad myslel povinnost založit si účet.“

Z toho pro nás Vážený Úřade, budiž ti věčná sláva, plyne, že není-li účet, nemůže být adresa internetových stránek, na kterých je zpřístupněn přehled platebních transakcí na tomto účtu.

V tvém „Rozhodnutí“ ze dne 8.2.2018 Č.j.: UDH-SPR-Z-9/2017-5 Vážený Úřade, budiž ti věčná sláva, naši matce straně sice ukládáš taktéž pokutu za neoznámení internetových stránek, ale zároveň sděluješ, že jí nebyl prokázán přestupek ve smyslu povinnosti sdělit číslo nebo jedinečný identifikátor účtu.

A o tomto, dle našeho rozporu, kdy naše skoroparlamentní Balbínova poetická strana na rozdíl od tebe Vážený Úřade, budiž ti věčná sláva, tvrdí, že pokud není účet, není povinnost zřizovat a sdělovat internetovou adresu, je v současné době veden soudní spor u Krajského soudu v Brně, pod č.j. 29 A 39/2018-12 a i my, stejně jako i ty, čekáme na vypsání soudního stání.

Z tohoto důvodu jsme přesvědčeni, že 2. pokus o uložení pokuty (dokonce i vyšší za opakované porušení, nebo-li recidivu, chceš-li) za rozdílný výklad zákona, který ještě není soudně rozhodnut, není oprávněný a nesouhlasíme s ním. Byť jsme přesvědčeni, že byl veden v dobré víře boje za ochranu demokracie a jejích pořádků.

Se stranickým pozdravem

„Každá koule má svou jamku.“

V Praze dne 12.8.2019

Petr Borka

Pokladník-defraudant

