

## Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí

Kounicova 688/26

602 00 Brno

Č.j.: UDH-2111/2019

Vážený Úřade pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí, jako správní orgáne věcně příslušný dle § 19f písm. a) zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o sdružování*“), a § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“),

jsme nesmírně potěšeni tvým neutuchajícím zájmem o naši vítěznou skoroparlamentní Balbínovu poetickou stranu. Jsme nadšeni tvým entuziasmem, vytrvalostí a vehemencí, s kterou tak neochvějně chráníš naši mladou demokracii před jejím jinak zaručeným rozkladem od takových živlů, za které máš patrně i nás. Ale neměj. ANO neměj, jsou zde jiní. Možná nevěříš, ale ANO, věř. A bude ti líp.

Jak jsi se vážený Úřade pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí, jako správní orgáne věcně příslušný dle § 19f písm. a) zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o sdružování*“), a § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“) mohl přesvědčit, naše skoroparlamentní strana se v posledních letech nezúčastnila žádných voleb. Ne že bychom měli strach z neúspěchu, to rozhodně ne, ba naopak. Na základě stranických analýz jsme nabyli přesvědčení, že volby zcela jistě vyhraje a tak dlouho jsme se opájeli (*písmenko á není překlep*) nad tímto zjištěním, že jsme opomenuli podat přihlášky v požadovaném termínu. A tak mohli vyniknout jiní. ANO, ANO. A my si holt počkáme na další volby, které i díky tobě, vážený Úřade pro dohled..... et cetera, et cetera ....(*doufám, že tě neuráží, když již nebudu opakovat celý tvůj jinak dokonalý název*) jak doufáme, budou ještě demokratické.

Ale zpět k tvému dopisu. Píšeš, cituji: “ Účastník řízení – Balbínova poetická strana, IČ 26587840, se sídlem Balbínova 323/6, 120 00 Praha 2-Vinohrady (dále též „*obviněný*“)

**se uznává vinným.**

*(v jedné větě je mávnutím kouzelného proutku z obviněného vinný)*

ze spáchání přestupku..bla...bla...bla...bla.....a ukládá se pokuta ve výši 10.000,- Kč.

K této částce jsi, jak píšeš, dospěl vycházeje z judikatury Nejvyššího správního soudu, který dovodil, že „*pokuta sama o sobě nesmí mít likvidační důsledky.....*“, což 10.000,- Kč dle tvého rozhodně není. Z toho soudíme, že jsi k ní zřejmě dospěl ekonomickou analýzou našeho hospodaření s použitím Smetsov-Woutersova modelu nové keynesovské ekonomie, používaným mimo jiné i Evropskou centrální bankou. Z takto erudovaně pojaté analýzy ti vyšlo, že jsme s celkovými ročními příjmy 8735,- Kč dosáhli zajímavého zisku 1000,- Kč, což činí cca 11,45% ziskovosti a to je o 2,5% více než průměrná ziskovost průmyslových podniků

ve světě. No a na základě těchto skutečností jsi zřejmě došel k závěru, že pro takto zdravě fungující politickou stranu pokuta ve výši 10.000,- Kč nebude mít likvidační důsledky.

Nu což, škrtneme-li jednu nulu. Proč ne. S nějakými nulami se naše skoroparlamentní Balbínova poetická strana opravdu na své vítězné cestě zdržovat nehodlá. Nula se, nula tam a tumáš čerte, hned je tu další úřad.

Nuly tedy ponechme nulám, ale co nás v tvém dopise zaujalo je konstatování, že naše vítězná skoroparlamentní strana byla již jednou pravomocně uznána vinným za porušení stejné povinnosti.

Vidíš, vážený Úřade pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí, jako správní orgáne věcně příslušný dle § 19f písm. a) zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o sdružování*“), a § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), **a v tom se dle našeho mylíš.** Tento spor z roku 2017, o kterém doufám víš, je stále projednáván u soudu a ještě nebyl pravomocně rozhodnut a tak není pravdou, že byla (naše strana) již jednou „pravomocně uznána vinným“. A k tomu dodáváme, nelze podruhé pokutovat za stejnou věc, která ještě nebyla soudem pravomocně rozhodnuta.

A tak aniž bychom věděli, jak se příslušný odpor podle § 150 odst. 3 správního řádu podává a žádného právníka jsme k tomu za 1000,- Kč nepřemluvili, činíme tak sami a:

Podáváme tímto podle § 150 odst. 3 správního řádu

#### **odpor proti příkazu k úhradě pokuty 10.000,- Kč**

za spáchání domnělého přestupku podle §19j odst. 2 písm. c) zákona o sdružování, kterého jsme se údajně dopustili tím, že v rozporu s §17b zákona o sdružování jsme Úřadu neoznámili adresu internetových stránek, na kterých je zpřístupněn přehled platebních transakcí na zvláštním účtu zřizovaném na základě § 17a odst. 3 zákona o sdružování.

K tomu znovu dodáváme, že internetovou adresu jsme neoznámili, neboť žádná taková není, a to z toho důvodu, že není žádný zvláštní účet, na kterém by probíhaly platební transakce, a to z toho důvodu, že žádné platební transakce v požadované výši k založení účtu neprobíhali, neprobíhají a pokud víme ani se probíhat nechystají. O povinnosti založit tento účet a následně zprovoznit internetové stránky probíhá soudní spor, který k dnešnímu dni ještě nebyl pravomocně rozhodnut.

V Praze dne 14.7.2019

Petr Borka

Balbínova poetická strana

Pokladník-defraudant BPS

Balbínova 6

120 00 Praha 2

Jiří Hrdina

Geniální guvernér BPS